2002 மே 8]

10 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ள அரசு கலைக் கல்லூரியில் போதிய இடம் இல்லை. அதாவது, இங்கேயிருந்து தேர்ச்சி பெறும் மாணவிகள் அங்கே சேரும் அளவிற்கு, அங்கே வாய்ப்பு இல்லை. அந்த அளவிற்கு அங்கே சீட் இல்லை. ஆகவே, இந்த ஆண்டில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல இல்லையென்றாலும் அடுத்த ஆண்டிலாவது—அந்தப் பகுதி மக்கள், முக்கியமாக பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பெரும்பாலும் வாழ்கிறார்கள் — அவர்கள் நலன் காத்திட மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. தம்பிதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிதம்பரம், கல்விக்குப் பெயர்போன ஓர் இடமாகும். சிதம்பரத்தில் அரசின் சார்பாக ஒரு கல்லூரியானது செயல்பட்டு வருகிறது. அதில் ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அங்கே இடம் கிடைப்பது மிக அரிதாக இருக்கிறது; ஆகவே அங்கேயிருக்கும் மாணவிகளும், மாணவர்களும் கடலூர் போன்ற பல்வேறு இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். ஆகவே மாணவர்களுடைய வேண்டுகோளுக்கு ஏற்ப, பெற்றோர்களுடைய வேண்டுதலுக்கு ஏற்ப இட வசதியினை, இருக்கும் கல்லூரியிலேயே, அதிகமாக உருவாக்குவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யும். புதிய கல்லூரி வேண்டுமென்பதை நிதிநிலைமை காரணமாக செயல்படுத்த முடியாமல் இந்த அரசு இருக்கிறது. ஆகவே நிதிநிலைமையானது சீர்பட்டவுடன் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கையானது பரிசீலனை செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

முற்பகல் 10-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண் 309, திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன், மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

309—

கூடுதல் நீதிபதிகள்

***19811—திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்:**

மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[2002 மே 8

(அ) விரைவு நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டவுடன் முடிக்கப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை?

(ஆ) விரைவு நீதிமன்றங்களில் முடிக்கப்பட்ட வழக்குகள் உயர்நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்யும்பொழுது உயர் நீதிமன்றத்தில் மீண்டும் வழக்குகள் தேங்கி விடுவதால், இதனைத் தடுப்பதற்கு கூடுதல் நீதிபதிகளை நியமிக்க அரசு வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார், சட்டத் துறை அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) 2001 நவம்பர் மாதம், 30 விரைவு நீதிமன்றங்களும், 2002 பிப்ரவரி மாதத்தில் 19 விரைவு நீதிமன்றங்களும் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இந்நீதிமன்றங்களில், 2002 பிப்ரவரி வரை மொத்தம் 2,744 வழக்குகள் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) இதுகுறித்து உயர் நீதிமன்றமே முடிவு செய்யும்.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 49 விரைவு நீதிமன்றங்களுக்கு விரைவாக வழக்குகளை விசாரிக்க அனுமதியளித்த மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, தமிழகத்தில் விரைவு நீதிமன்றங்களில் நிலுவையிலுள்ள வழக்குகள் எத்தனை என்பதையும் விரைவு நீதிமன்றங்களில் அளிக்கப்பட்டுள்ள தீர்ப்புகளை எதிர்த்து மேல்முறையீடு எத்தனை தாக்கல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதையும் இவ்வாறு வழக்குகள் உயர் நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடுகளாக வரும்போது வழக்குகளின் தேக்கத்தைத் தடுப்பதற்கு அரசியல் சட்டம் 224-இன்படி தற்காலிக நீதிபதிகள் நம்முடைய விரைவு நீதிமன்றங்களைப்போலவே, உயர் நீதிமன்றங்களுக்கு நியமிக்க வழிவகையுள்ளது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, மாண்புமிகு இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவி அரசு தற்காலிக நீதிபதிகளை நியமிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதையும் தங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, number of cases pending as on 31-3-2002—31-3-2002 வரை விரைவு நீதிமன்றங்களில் 9,667 வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன. விரைவு நீதிமன்றம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட நோக்கமே விரைவாக நீதி வழங்கவேண்டுமென்பதுதான். இன்றைக்கு உள்ள சூழ்நிலையில்

2002 மே 8]

ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த நீதிமன்றங்களில் ஒரு வருடத்தில் ஏறக்குறைய 2,744 வழக்குகள் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற நிலையில், இந்த வேகத்தோடு போகின்ற நிலை ஏற்படுகிறபோது இன்னும் 3 ஆண்டுகளில் இந்த வழக்குகள் அத்தனையும் தீர்க்கப்பட்டுவிடும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். தற்காலிக நீதிபதிகளைப் பற்றி நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். இதுகுறித்து அரசின் சார்பிலே உயர் நீதிமன்றத்திற்கு கருத்துகள் தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விரைவு நீதிமன்றங்களில் குறிப்பாக சென்னையிலுள்ள விரைவு நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் தாமதிக்கும் வகையில் வழக்குகளுக்குத் தேவைப்படும் சான்றாவணங்களை சென்னை உயர்நீதிமன்ற வளாகத்திலிருந்து விரைவு நீதிமன்றங்கள் இருக்கும் சிங்காரவேலர் மாளிகைக்கு எடுத்து வருகின்றார்கள். சிங்காரவேலர் மாளிகையில் சான்றாவணங்கள் வைக்கும் கிடங்கு இல்லை. நகல்கள் கொடுக்கும் பிரிவும் இல்லை. மிகவும் சிரமமான நிலையுள்ளது. அதேபோன்று விரைவு நீதிமன்றத்திலும், சென்னை உரிமையியல் நீதிமன்றத்திலும், உயர் நீதிமன்றத்திலும் போதிய கழிப்பறை வசதிகள் இல்லை என்பதால் இந்தச் சிரமங்களைக் கருதி சென்னையிலுள்ள விரைவு நீதிமன்றங்களை உயர் நீதிமன்ற வளாகத்திற்கு மாற்ற நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிங்காரவேலர் மாளிகையில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற விரைவு நீதிமன்றத்திலே, அடிப்படைத் தேவைகள் Infrastructure facilities create செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும். அதே சூழ்நிலையில் பாதுகாப்பு கருதி—மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்துகள் — அங்கே இந்த Exhibits கொண்டு செல்வதற்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத சூழ்நிலை இருக்குமானால் செயல்படுகின்ற அந்த நீதிமன்றத்தைக்கூட, உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்துகளைப் பெற்று, சிங்காரவேலர் மாளிகையில் செயலாற்றிக் கொண்டு வருகின்ற Fast Track Court-ஐ உயர் நீதிமன்றத்தை மாற்றுவதற்கு உயர் நீதிமன்றத்திற்கு கருத்துகள் தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலம் தாழ்த்தப்பட்ட நீதி மறுக்கப்பட்ட நீதியாகும் என்ற நிலையை முற்றிலுமாக மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு இந்த Fast Track Court என்ற விரைவு நீதிமன்றத்தை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறது. நம்முடைய தமிழகத்திலே 49 நீதிமன்றங்கள் தொடங்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இந்த 49-ம் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றனவா? மாவட்டங்களுக்கு எத்தனை வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன? அதேநேரத்திலே இதிலேகூட 9,667 வழக்குகள் தேங்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதனால் நடைமுறையிலே பொது மக்களுக்குப் பலன் கிட்டியிருக்கின்றதா? நடைமுறையிலே எந்த அளவிற்குச் சாத்தியமாக இருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புவதோடு ஓர் ஆண்டிற்கு இதனாலே எவ்வளவு செலவு ஏற்படுகிறது என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றவியல் வழக்குகள்தான் பெரும்பான்மையான அளவிற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட்டு விரைவு நீதிமன்றங்களிலே எடுக்கப்படுகின்றன. எனவே சமூக நலன் இதிலே முழுமையான அளவிற்குப் பாதுகாக்கப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இரண்டாவதாக, ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்திற்கும் எவ்வளவு செலவு என்பதைக் கேட்டார்கள். தற்போது அந்த விவரம் இல்லை. விவரம் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எம். சக்திவேல் முருகன்.

முற்பகல் 10-20

திரு. எம். சக்திவேல் முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதயதெய்வம் அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சியில் 49 விரைவு நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதிலே ஒரு விரைவு நீதிமன்றம் என்னுடைய அம்பாசமுத்திரம் தொகுதிக்கு முதலில் அறிவிக்கப்பட்டு, அதற்கு வேண்டிய அத்தியாவசிய கட்டடப் பணிகளும் P.W.D. மூலம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு அதைத் திறக்கின்ற வேளையில் அந்த விரைவு நீதிமன்றம்—அம்மாவினுடைய

2002 மே 8]

ஆட்சி கட்சிப் பாகுபாடு இல்லை என்று நிரூபிக்கின்ற வகையில் அந்த விரைவு நீதிமன்றம்—பாளையங்கோட்டை சட்டமன்றத் தொகுதிக்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டது. ஏற்கெனவே, பாளையங்கோட்டையில் ஒரு விரைவு நீதிமன்றம் இருக்கிறது. கூடுதலாக இந்த விரைவு நீதிமன்றம் பாளையங்கோட்டைக்குச் சென்று அங்கே சைக்கிள் ஷெட்டிலே செயல்பட்டு வருவதாக அறிகின்றேன். எங்களுடைய அம்பாசமுத்திரத்தைச் சேர்ந்த வழக்கறிஞர் சங்கத் தலைவர்களும், நானும் சட்ட அமைச்சரை ஏற்கெனவே சந்தித்து இதுபற்றி கோரிக்கை மனு கொடுத்திருக்கின்றோம். ஏற்கெனவே முதலில் அனுமதிக்கப்பட்ட அந்த விரைவு நீதிமன்றம் மீண்டும் என்னுடைய அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியில் அமைப்பதற்கு இதய்தெய்வம் அம்மா அவர்களுடைய அரசு மீண்டும் அறிவிக்குமா என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அமைச்சரிடம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்துக்கு எடுத்துச் செல்லப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மாவட்ட அளவிலே பல Fast Track Court-கள் அமைக்கப்பட்டது குறித்து தெரிவித்தார்கள். அங்கெல்லாம் இப்பொழுது அதிக ஆண்டுகள் வழக்குகள் நிலுவையில் இருப்பதில்லை. உயர் நீதிமன்றத்தில் ஒரு Writ மனுவை நீங்கள் தாக்கல் செய்வீர்கள் என்று சொன்னால், 12 ஆண்டுகள், 13 ஆண்டுகள் ஆகின்றன, அது லிஸ்டில் வருவதற்கே. அந்த அளவிற்கு உயர் நீதிமன்றத்திலே தேங்கிக்கிடக்கக்கூடிய இந்த வழக்குகளை முதலில் உயர் நீதிமன்றம் உடனே clear செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆகவே, High Court-க்குத்தான் Fast Track Courts முதலில் தேவைப்பட வேண்டுமேயொழிய மாவட்ட அளவிலே ஒரு கொலை வழக்கு நடந்தது என்று சொன்னால், ஓர் ஆண்டுக்குள் அது Trial முடிந்து Judgement எல்லாம் வந்துவிடுகிறது இப்பொழுதெல்லாம். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி மற்றும் ரிஜிஸ்திரார் மூலமாக நீங்கள் பேசி Fast Track Court-ஐ உயர் நீதிமன்ற அளவில் அமைத்து, அங்கு இருக்கக்கூடிய வழக்குகளை, 2 ஆண்டுக்குள் அல்லது 1-1/2 ஆண்டுக்குள் முடிப்பதற்கு—ஒரு Writ மனு தாக்கல் பண்ணினோம் என்றால் 1-1/2 ஆண்டுகளில் it should be cleared என்கின்ற

நிலையை வகுப்பதற்கு—அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வாரா என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, துறை சம்பந்தமான மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின்போது நான் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றேன். அகில இந்திய ரீதியில் ஒப்பிடும்போது இந்தியாவிலேயே அலகாபாத் உயர் நீதிமன்றத்தில் 12 இலட்சம் வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன, தேக்கமாக உள்ளன; உயர்நீதிமன்றத்தில் மட்டும். நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் ஒட்டுமொத்தமாக 11 இலட்சம் வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன. உயர் நீதிமன்றம் என்று சொல்லும்போது, ஏறக்குறைய 3-1/2 இலட்சம் வழக்குகள் தேக்கம் அடைந்து இருக்கின்ற நிலைமை. இதுகூட விரைவாக முடிக்கப்பட வேண்டும் என்கின்ற வகையில் அரசு சார்பிலே கடிதம் எழுதப்படும்; எழுதியிருக்கிறது. எனவே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்து உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துச் சென்று ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி மகேஸ்வரி.

திருமதி எஸ். மகேஸ்வரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலம் தாழ்த்தப்பட்ட நீதி, மறுக்கப்பட்ட நீதி, மறைக்கப்பட்ட நீதி ஆகும். அதனால்தான் justice delayed is justice denied என்று சொல்லப்படுகிறது. பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு விரைவாய் நீதி கிட்ட வேண்டும், நிறைவாயும் நீதி கிட்டவேண்டும் என்ற அடிப்படை நோக்கத்தோடுதான் இந்த விரைவு நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆனால் இந்த விரைவு நீதிமன்றங்களிலேகூட வழக்குகள் சற்று காலதாமதமாகத்தான் விசாரிக்கப்படுவதாகவும், அதுபோன்று தீர்ப்புகள்கூட தேவையின்றி காலதாமதமாக தரப்படுவதாகவும் ஒரு பரவலான கருத்து நிலவி வருகிறது. ஆகவே விரைவு நீதிமன்றங்கள், அதன் தோற்றத்தின் அடிப்படை நோக்கத்திலிருந்து விலகிச் சென்று விடாமல் கண்காணிக்க நீதித் துறை உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா? அதைப்போன்று உரிமையியல் வழக்குகளையும் விரைவு நீதிமன்றத்திலே விசாரிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை இவ்வரசு மேற்கொள்ளுமா என்பதைத் தங்களின் வாயிலாக அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் விரைவு நீதிமன்றத்தில் 9,667 வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்ற சூழ்நிலையில், தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகள் என்று

2002 மே 8]

சொல்லும்போது, 2,744 வழக்குகள். இதிலே சதவிகிதம் என்று பார்க்கும்போது ஏறக்குறைய 25 சதவிகிதம் அளவிற்கு இந்த ஓராண்டு காலத்திலே வழக்குகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது, விரைவாக நீதிமன்றம் செயல்படுவதற்கு ஓர் உதாரணமாக இருக்கின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் Specific-ஆக எந்த இடத்திலே எந்த Court-இல் இதுபோன்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது என்று சொன்னால் உயர் நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியினுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துச் சென்று, அந்தக் குறையும் இல்லாத அளவிற்கு தீர்க்கப்பட்டுவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 10-25

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலுவையில் இருக்கின்ற வழக்குகளுடைய எண்ணிக்கையைப் பற்றியும், முடிக்கப்பட்ட விதத்தைப் பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது விரைவு நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியாவிலேயே உத்தரப் பிரதேசத்தில் 200-க்கும் மேற்பட்ட நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்போல மகாராஷ்டிரா மாநிலத்தில் 183-க்கும் மேற்பட்ட நீதிமன்றங்களும், பிகார் மாநிலத்திலே 183-க்கும் மேற்பட்ட நீதிமன்றங்களும் இருக்கின்றன. நமது மாநிலத்திற்கு மட்டும் 49 என்ற அளவில் இருப்பதாலேயே இப்படிப்பட்ட தேக்கம் இருக்கிறதோ என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே விரைவு நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்கான முயற்சியை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏதோ தொகுதிக்கு ஒரு ஹாஸ்டல், பள்ளிக்கூடம் கொண்டுவருவதைப்போல ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் ஒரு நீதிமன்றம் வேண்டும் என்பதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்து இருக்கிறது. வடநாட்டில் குற்றங்கள் அதிகம். அங்கே கொலை, கொள்ளைகள் அதிகமாக நடைபெறுகிற காரணத்தால் அங்கே விரைவு நீதிமன்றங்கள் அதிகமாக ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. தமிழ்நாடு அமைதிப் பூங்காவாக இருக்கிற சூழ்நிலையில் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதிகமான நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுகிற வாய்ப்பு இல்லை. குற்றங்கள் இங்கே நடக்காது. நடக்கின்ற சூழ்நிலை வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி.வி. சண்முகம்.

திரு. சி.வி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனத்தில் இரண்டு விரைவு நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இடவசதியில்லாமல் இருக்கிற அந்த நீதிமன்றக்கட்டடத்திலே இரண்டு புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டு, வழக்கறிஞர்கள் தங்கி ஓய்வு எடுக்கும் அறை அந்த நீதிமன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டு, இன்று வழக்கறிஞர்கள் இடம் இல்லாமல் வெளியிலே தெருவிலே நின்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விரைவு நீதிமன்றங்களுக்குக் கூடுதல் கட்டடம் கட்டித்தரப்படுமா என்பதைத் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். கட்டடம் கட்டுவதற்கு நமது அரசின் சார்பில் நமது தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் ஒரு Master Plan தயாரித்து ஏறக்குறைய 140 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒரு முன்மொழிவை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். எனவே அதை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக மத்திய அரசு, release செய்கிற பட்சத்தில் முன்னுரிமை கொடுத்து அடிப்படை வசதிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச். ராஜா.

திரு. எச். ராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டில் மொத்தம் 2 கோடிக்கும் மேலான வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்ற ஒரு தகவல் இருக்கிறது. அதிலே தமிழகத்திலே உள்ள வழக்குகளைப் பற்றி அமைச்சர் சொல்கிறபோது 9,000 வழக்குகள் இந்த விரைவு நீதிமன்றங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது பற்றியும் அதிலே எவ்வளவு தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். ஆனால் தேங்கிக்கிடக்கிற இரண்டு கோடி வழக்குகளில் தமிழகத்தில் எவ்வளவு வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் இங்கே குறிப்பிட்டதைக் கவனிக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டிலே மொத்தம் 11 இலட்சம்

2002 மே 8]

வழக்குகள் தேங்கியிருக்கின்றன. அதிலே உயர் நீதிமன்றத்திலே மட்டும் 3-1/2 இலட்சம் வழக்குகள் இருக்கின்றன. ஒட்டுமொத்தமாக அகில இந்திய ரீதியில் ஒப்பிடும்போது உதாரணத்திற்கு உயர் நீதிமன்றங்களை எடுத்துக் கொண்டாலே, அலகாபாத் உயர்நீதிமன்றத்திலே மட்டும் 12 இலட்சம் வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன, தேக்கமடைந்திருக்கின்றன. நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்தில் 3-1/2 இலட்சம் வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன. எனவே மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நமது மாநிலத்தில் குறைவாகத்தான் வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச நீதிமன்ற புதிய தலைமை நீதிபதி திரு. B.N. கிர்பால் அவர்கள் விரைவு நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பது சரி என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் தேங்கிக்கிடக்கிற வழக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் வயது முதிர்ந்தவர்கள் போட்ட வழக்குகள் நிலுவையில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளில் தீர்ப்பு வருவதற்கு முன்பு இயற்கை எய்தும் சூழ்நிலையிலும் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களின் வயது அடிப்படையில் வழக்குகளை விசாரிக்க, வயது முதிர்ந்தவர்களின் வழக்குகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா என்பதைத் தங்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்து உயர் நீதிமன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண் 310, திரு. ஐ. கணேசன், மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர்.

310—

கோயிலைப் புதுப்பித்தல்

***12390—திரு. ஐ. கணேசன்:**

மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 2001 ஆம் ஆண்டு ஸ்ரீரங்கம் அருள்மிகு ரங்கநாதர் திருக்கோயிலைப் புதுப்பிக்க அரசு ஏதேனும் நிதி ஒதுக்கியதா?